



新国标落地 普洱茶行业迎来新变化

普洱茶行业即将迎来一场大变化。8月1日,国家标准《食品保质期确定指南》(GB/T 47141—2026)实施,其核心任务是为食品企业建立一套保质期科学确定的内部方法论。而对宣称“适宜长期保存”的普洱茶而言,真正的考验是将于2027年3月16日正式实施的《食品安全国家标准预包装食品标签通则》(GB 7718—2025),届时所有预包装食品必须清晰标注“保质期到期日”。

现行普洱茶国家标准中,仅作出“适宜长期保存”的定性描述,行业普遍采用模糊化保质期的标注方式。依据新国标要求,这一做法将面临调整。业内人士指出,新规的实施不应被视为一场行业“灾难”,而是一次倒逼升级的契机。

“长期保存”模糊标注将终结

在普洱茶行业中,模糊化处理保质期是相当长一段时间内默认的惯例,甚至成为部分企业营销“越陈越香”概念的工具。目前普洱茶产品国家标准《地理标志产品 普洱茶》(GB/T 22111—2008)中,仅作出“适宜长期保存”的定性描述,未明确具体保质年限。行业普遍在包装上采用标注“长期保存”的方式。

不过,《食品保质期确定指南》8月1日实施后,茶企不能继续仅凭一句“长期保存”规避保质期量化工作。而距离《预包装食品标签通则》强制标注“保质期到期日”的合规大限,仅剩7个多月窗口期。

根据《食品保质期确定指南》的编制说明,食品保质期及相关期限的确定,从本质上讲是企业与产品质量相关的内部程序,且该程序对于食品生产企业的质量控制水平和全面质量管理能力具有验证和评价作用。《食品保质期确定指南》旨在帮助食品企业正确认识、科学评估、合理确定食品保质期,提高食品保质期的准确度,避免因食品保质期的不当设定而造成的食品安全问题或资源浪费问题,更好地保证从农田到餐桌各环节的食品质量安全。

目前大部分普洱茶饼产品标注的保质期为“长期保存”。在某电商平台大益茶旗舰店,一款产品名称为“大益普洱茶(熟茶)”的产品保质期显示“在符合贮存条件下适宜长期保存”。对于何为“贮存

条件”,客服回应称,为常温、通风、阴凉、干燥、无异味、无污染的环境,长期保存更佳,家庭存放记得别放冰箱。

七彩云南茶叶旗舰店的“普洱茶(熟茶)紧压茶”,保质期也显示“符合贮存条件下,适宜长期保存”。吉普号旗舰店的“317 大雪山”、中茶旗舰店的经典7571普洱茶(熟茶)紧压茶,保质期也与以上两款产品显示一致。

从茶行业来看,长期以来,市场上不乏企业随意标注“保质期50年”“保质期100年”等夸张数字。云南省农业科学院茶叶研究所研究员何青元在接受新京报记者采访时表示,此类标注缺乏长期仓储科学数据支撑,属于虚假宣传,应当被查处。而另一些企业则反向操作,以“越陈越香”为由不标保质期,仅标注生产年份。上述新国标落地后,这两种做法都将面临监管风险。

8月5日,中国茶叶流通协会发布相关文章称,不同茶类的品质演化规律差异极大:绿茶、黄茶以鲜爽口感为核心品质,品质衰减较快,保质周期相对较短;红茶、乌龙茶品质稳定性较好,常规保质周期为2至3年;白茶、黑茶具备独特陈化价值,在合规贮存条件下品质可持续优化。同时,同一茶类因原料等级、加工工艺、包装形式、仓储环境不同,保质周期也存在明显差异。

茶行业专家、北京天下名山茶业有限公司董事长邓增永认为,新标准的出台不是一场“灾难”,而是一次行业“成年礼”。把模糊的“长期”变成具体的日期,恰恰是对普洱茶价值的科学加持。“建议企业现在就行动,按品类分类,做数据留样,为合规和品牌升级打下坚实基础。”

陈化茶为何卡在保质期中

茶叶属于特色涉农加工产品,品类丰富,品质特性差异显著,部分茶类具备陈化增值属性,长期存在保质期标注的行业特殊性问题。陈化茶是指茶叶在特定环境条件下,经过较长时间存放,内部成分发生缓慢变化,从而形成独特香气和口感的茶叶,普洱茶、白茶及部分乌龙茶具有陈化价值,存放得当品质会提升。

多年来,普洱茶行业形成固化标注习惯:绝大多数预包装饼茶、砖茶、散茶仅印刷生产日期,辅以“符合贮存条件下适宜

长期保存”小字说明,无具体保质期截止日期。普洱茶行业之所以形成“越陈越香”的认知共识和“适宜长期保存”的标注惯例,一大原因在于普洱茶确实在后发酵过程中呈现出品质随时间变化的特性。

普洱茶“长期存放”,源自行业百年实践经验,但未转化为可溯源、可核验的量化科学数据,是矛盾的底层产业根源。据了解,过去行业判定存放年限,仅依靠制茶师傅、老茶客感官品鉴,缺少统一的理化、微生物长期监测体系。当前行业尚未形成统一的茶类保质期量化参考区间与判定指南,企业无权威对标依据,面对多元化产品线,难以精准核定合规保质期限,普遍存在核定标准模糊、落地难度大的问题。

有业内人士指出,多数企业仓储无连续温湿度数字化记录,无法证明自家库房20年~30年周期内茶叶品质稳定。同时,行业未建立统一老茶留样数据库,不同产区、原料、工艺、紧压形态茶叶转化曲线缺少对比参照。何青元指出,现行国标将普洱茶归入黑茶大类,套用普通茶叶短保质期监管逻辑,未针对后发酵陈化茶出台差异化细则,也是规则冲突的重要诱因。行业长期呼吁将普洱茶独立分类、制定专属标签配套标准,平衡食品安全与产业特性。

值得注意的是,近十年老茶收藏市场快速扩张,部分商家刻意放大“无限存放、年份越老价值越高”营销话术,利用“长期保存”模糊概念炒作高价古董茶、“三无”湿仓老茶,滋生年份造假、湿仓做旧等乱象。何青元认为,“长期保存”不等于无限饮用,必须区分食品安全保质底线与最佳品饮期两个概念。

邓增永表示,新标准的出炉,对过去笼统的“越陈越香”是加持,不是否定,但“长期保存”中的“长期”不等于无限。把保质期算明白,消费者反而更相信“这饼茶值得放”。

如何回答“保质期是多少年”

面对新国标,普洱茶企业需要在不到8个月的时间内完成从模糊标注到精准标注的转型。《食品保质期确定指南》已经给出食品保质期确定的工作流程:选择方法—设计方案—实施方案—确定食品保质期,并给出了参照法、文献法和试验法等常用方法。

有接近普洱茶厂家的人士表示,尽管距离新规范落地越来越近,但由于不了解如何操作,因此大部分茶企都还在观望中。

对于如何实操,中国茶叶流通协会建议,企业可以搭建科学化、常态化保质期核定管理体系,建立适配自身产品线的保质期核定机制。坚决摒弃单纯依托老标准“长期保存”表述的粗放管理模式,对所有预包装茶叶产品逐一完成保质期科学论证。同时提前布局标签改版,稳步推进合规切换GB 7718—2025实施过渡期充足,各企业需抢抓时间窗口,提前完成产品标签设计、改版与备货切换工作。此外还需要细化贮存条件标注,实现保质期限与贮存要求精准匹配。

邓增永也表示,接下来,企业需要照着《食品保质期确定指南》给出的方法,把生茶熟茶、紧压散茶、收藏级和品饮级的保质期,科学地算出来;形成书面的“食品保质期确定报告”,把“长期保存”量化成具体的年限,比方说30年或者20年;设计新标签版面,走内部审批、包材改版,把老库存包材消化掉,这一整套流程都需要时间。

为保证普洱茶产品不做假,何青元建议,推动普洱茶独立成为第七大茶类,单独制定专属标签、保质期配套标准,区分普洱与生晒青绿茶标准,生普不套用绿茶3年短保质期限限制。保质期标注不能脱离仓储条件。包装应统一标注法定仓储参数(温度20~25℃,相对湿度55%~75%,通风、避光、无异味),推动行业建立仓储分级标准。更长远地看,推行“一饼一码、一箱一码”的数字化标签体系,将原料产地、加工日期、仓储记录、检测报告绑定二维码,并依托茶科所实验室建立以茶褐素、多酚含量等指标判定真实仓储年份的科学检测体系,将是解决年份造假、保质期核验难题的根本出路。

中国茶叶流通协会表示,两项新标准的落地,是茶叶行业标准化、规范化、高质量发展的重要里程碑。既是对行业粗放式经营模式的规范矫正,也是企业提质升级、规范经营、提升市场公信力的重要契机。全行业企业应高度重视新规合规工作,主动布局、提前筹备、有序落地,以标准合规为抓手,持续完善产品管理体系、规范标签标识、夯实品质管控能力,全面提升企业合规经营水平。

(王子扬)