

◎联合主办

北京市食品药品安全委员会办公室
北京市市场监督管理局

◎支持单位

国家食物与营养咨询委员会
北京市消费者协会

北京烹饪协会

北京市食品药品安全企业联盟
北京农业产业化龙头企业协会

主 编:李 涛 副主编:李 标

北京深入开展“下基层、跑工单、走流程、蹲点位”活动

详见 03 版

东城区开展餐饮环节河鲀鱼专项检查



为进一步规范餐饮环节河鲀鱼经营秩序,防范化解食品安全风险隐患,切实保障辖区群众饮食安全,东城区市场监管局近期对辖区内相关餐饮单位开展河鲀鱼经营专项检查。

执法人员仔细查阅该单位菜单,查看是否销售河鲀鱼相关菜品,询问其加工操

作及烹饪方式。在后厨操作区域,执法人员围绕原材料采购、进货查验、索证索票制度、加工操作等关键环节开展逐项核查。

与此同时,执法人员现场开展河鲀鱼食品安全普法宣传,要求负责人务必严格落实主体责任,树牢食品安全责任意识,严格落实进货查验和索证索票制度,依法依

规开展经营活动。

下一步,东城区市场监管局将持续加大餐饮环节河鲀鱼经营监管力度,力争消除杜绝食品安全风险隐患,以精准、高效的监管筑牢食品安全防线,全力守护群众“舌尖上的安全”。

(东城区市场监管局 供稿)

【食话时说】

卖“AB货”,是饮鸩止渴

8月17日,人民日报“读者来信”版关注了电商领域“AB货”问题:直播间里,主播展示的羊绒衫蓬松柔软,消费者买到的却板结粗糙;实体店试穿的鞋子舒适跟脚,线上买的“同款”却磨脚有色差;在同一链接下单,大城市消费者拿到的质量好一些,边远地区拿到的却次一些……简言之,“AB货”就是商家拿精工细作的A版本招徕顾客,再拿“减配”的B版本卖给消费者,所见非所得,顾客很受伤。

为什么会存在“AB货”?有的商家是故意为之,在直播间展示卖相好的样品,等订单到手,再交给工厂按低标准生产,做工用料悄悄缩水,为的是压缩成本。有的则是品控失守,造成不同批次产品质量差异大,特别是在工厂代发、云仓发货流行后,很多店主自己都没见过商品实物,更谈不上质量把关了。

这么看,“AB货”并不新鲜,而是“挂羊头卖狗肉”“看人下菜碟”的新变种。先给消费者一个质量可靠、交易公平的预期,却

又违背了它,让人感到被耍、被区别对待,商业活动最起码的诚信原则遭到践踏。

在网络交易中,消费者对不诚信行为格外敏感。天南地北的买卖双方素未谋面,却进行着海量的资金和货物流转,这就冒着不小的风险,信任也格外宝贵。通过长期的法治建设、行业监管、平台监督、商家自律,这份信任逐步建立起来,“同款应该同质”“实物和图片应该相符”成为默契,也成为常识。

“AB货”的出现,威胁了这份信任基础:如果无法凭展示、详情页和店铺信誉判断真实品质,消费者就只能普遍谨慎、减少下单;老实经营的商家也会被连累,劣币驱逐良币,整个平台的交易成本和信任成本都会上升。不少网友说,碰上一次“AB货”,看哪个直播间都像演戏,看哪个链接都怀疑有猫腻。这是“AB货”真正的弊害所在,也是它能引起广泛讨论与关注的原因。

“AB货”让消费者吃了亏,可玩弄这套

伎俩的商家,真能占到便宜吗?短期看,降配、压缩成本、冲高销量,或许能赚一笔快钱,但这是饮鸩止渴。互联网是有记忆的,消费者会吃一堑长一智的,一切套路会在讨论中暴露在聚光灯下。事实上,在各大社交媒体平台中,有许多消费者自发分享遭遇“AB货”的经历,交流避坑经验。同时,“AB货”造成的退货、差评、投诉和平台处罚,也必然会透支商家的口碑和复购率,导致消费者用脚投票、平台流量降权,最终使这些商家的利润受损,自食其果。有鉴于此,商家应爱惜羽毛,维护好自己一单又一单积累的人气 and 好评,守住“同款同质”底线,加强产品品控和供应链管理,别为短期利润透支信誉。

在“AB货”的游戏中,没有真赢家。给“劣币”留空间,就是逼用户用脚投票;让失信者零成本全身而退,就会让全社会一起为抬高的信任成本买单。让诚信者不吃亏、投机者付代价,电商经济的信任基石才能筑牢。

□ 沈童睿

■ 导读

前7个月国民经济总体平稳
向新向优

详见 02 版

2026全国生态日
京津冀活动暨
第四届京津冀绿色发展大会在沧州启幕

详见 10 版

蔬菜“身份证”
让净菜好进京

详见 11 版

这家社区食堂
靠什么出圈?

详见 18 版

6个你以为会长胖的行为
其实很减肥

详见 19 版

新闻热线
010-68232904

投稿邮箱
tougao_cfs365@126.com