

# 加快农产品仓储保鲜冷链设施建设的思路与对策

□ 农业农村部市场与信息化司司长 唐珂

2020年中央一号文件要求,启动农产品仓储保鲜冷链物流设施建设工程。农业农村部为此专门印发了实施意见,作出全面部署。做好这项现代农业发展的重大牵引性工程,既是推动农业高质量发展和乡村振兴的重点内容,更是适应人民群众美好生活需要和消费升级的重要举措。

## 加快农产品仓储保鲜冷链设施建设 促进农业生产和农产品消费双升级

推动农业供给侧结构性改革的客观需要。城乡居民农产品消费正由“吃得饱”向“吃得更安全、更营养、更健康”转变。最近5年,我国肉、蛋、奶、水果、水产品人均消费量平均每年分别上涨3.3%、3.4%、1.0%、4.6%、1.8%。快速变化的消费升级,倒逼产业链、供应链提质增效,迫切要求加快发展农产品仓储保鲜冷链设施,降低农产品产后损耗,满足周年供应和均衡上市需求,提供更多质优物美的农产品。

实现乡村产业振兴的内在要求。农产品仓储保鲜冷链设施是现代农业发展的重要支撑。目前需求缺口很大,有关资料显示我国鲜活农产品贮藏保鲜需求满足比例不超过20%。加快建设步伐有助于发挥流通对生产的先导性作用,促进生产、加工、物流基地建设,实现区域内技术、制度、管理等方面的交流与合作,提升组织化、规模化、标准化和信息化水平,放大产业规模和外溢效应。

顺畅农产品高效流通的迫切需要。农产品仓储保鲜冷链设施为农产品提供了一条区别于传统的渠道与平台,契合了农产品跨地域、大流通、反季节的现实需要,产地供给增加“收储”,市场需求加

大“投放”,形成产地农产品流通的“蓄水池”和“新渠道”,从而提升农产品市场运行的稳定性,促进产业链不同环节的分工协作、优势互补和一体化发展。

提高农业国际竞争力的有效手段。蔬菜和水果是我国的主要出口产品,由于仓储保鲜冷链设施建设滞后,出口比重普遍不高,出口量仅占总产量的1.3%、0.6%。在全球农业一体化进程加快的形势下,应对跨国公司的产业布局 and 资本渗透,突破国外质量、技术和绿色壁垒障碍,需要加快产地仓储保鲜冷链设施建设,为提高我国农业国际竞争力奠定坚实基础,在危机中育新机,于变局中开新局。

## 借鉴国际先进经验 把握农产品仓储保鲜冷链设施建设重点

“他山之石,可以攻玉”。发达国家在加强农产品仓储保鲜冷链设施建设方面已有较为成熟的经验。一是注重公益属性。政府对设施建设和行业发展持续投入,加拿大国家铁路公司在政府支持下,成为北美地区效益最好的铁路冷链物流企业,韩国建立专项基金资助专业性农产品冷链物流公司,并对农协会员提供专项补贴。二是注重模式选择。日本、韩国等东亚国家形成了以农协为主体、不同层级批发市场相结合的仓储保鲜冷链体系;美国、加拿大等北美国家形成了“产地—超市与连锁店—消费者”冷链物流体系;法国、荷兰等西欧国家依托大型公益性农产品批发市场,利用现代信息系统和交易平台,搭建“水公铁空”多式联运的冷链物流体系。三是注重主体培育。2003年欧洲成立了由48家会

员单位组成的冷链协会。日本农协在国内建立了多个专业化农产品冷链物流中心,能短时间内集聚优势农产品资源,保障冷链物流货源。

当前我国农产品仓储保鲜冷链设施建设迈入了新阶段,截至2019年底,全国冷库容量近7000万吨,近5年以10%以上的增速发展。我们必须立足国情,借鉴经验,加快解决突出问题。一是基础设施能力严重不足。我国冷库容量位列世界第三,但人均拥有率约为0.1立方米/人,低于绝大多数可比国家。我国果蔬、肉类、水产品冷藏运输率分别为35%、57%、69%,远低于发达国家90%的平均水平。二是设施标准规范滞后。现有规范标准衔接不紧密,不成体系,不少地方温控手段原始粗放,缺乏统一标准。三是运营主体面临诸多困难。现有主体大多数实力相对较弱,资金筹集能力较差,难以适应农产品仓储保鲜冷链设施投资规模大、回收周期长、操作专业性强的客观要求。四是信息化发展缓慢。无论是硬件还是软件,我国农产品仓储保鲜冷链信息化程度都较低,制约了交易效率提高,也不利于各级政府和市场主体的科学管理决策。

## 创新农产品仓储保鲜冷链设施建设思路与对策 确保建设工作健康有序发展

纵观世界农业发达国家和地区的成功实践,立足我国农产品仓储保鲜设施发展现状和特点,我们要提高认识,深入谋划,加快推进我国农产品仓储保鲜冷链设施建设,由以松散集聚为基础向规模化、集群化方向发展,以产业融合为目

标向社会化、组织化方向演进,以消费需求为引领向专业化、市场化方向迈进,以政府支持、协会服务为保障向标准化、集约化方向转变。

始终坚持一个目标,提升农产品产地贮藏保鲜能力。即围绕乡村全面振兴的总体目标,坚持“统筹布局、突出重点,市场运作、政府引导,科学发展、创新驱动,规范实施、注重公益”的原则,以鲜活农产品主产区、特色农产品优势区和贫困地区为重点,着力保供给、减损耗、降成本、强品牌、兴产业、惠民生。力争通过“十四五”时期的持续努力,基本建立起农产品产地仓储保鲜冷链体系,使贮藏保鲜能力明显增强,农产品标准化、信息化、品牌化水平全面提升,新型经营主体市场竞争力明显提高,产销对接更加顺畅,农民就地就近就业明显增多,在巩固脱贫攻坚成果和实施乡村振兴战略上发挥更加积极作用。

充分做好两个衔接,构建农产品产地仓储保鲜冷链平台。农产品仓储保鲜冷链设施是产地与市场的桥梁,是实现产品向商品跨越的推手。一是要与产业优势相衔接。坚持立足当前和着眼长远相结合,聚焦产业强县(市、区),选择产业发展基础好、产品特色优势强、设施需求强烈的镇乡村集中建设,体现产业优势,发挥规模效应,形成田间地头的“加工车间”“保鲜工厂”。二是要与消费需求相衔接。遵循客观规律,坚持以市场需求为导向,针对当前市场供需缺口明显的品种和产销衔接明显不畅的地区,调动新型经营主体建设的自觉性、主动性和积极性,使财政资金流向主体较强、市场急需的地方,补齐短板,融通产销,尽快形成有竞争力的仓储保鲜冷链体系。

>>>下转 12版

# 稻渔综合种养无碍粮食安全

□ 乔金亮

日前,有观点将稻田养虾规模扩大视为粮食安全隐患,引起了广泛关注。笔者认为,这种观点不准确、很偏颇,是对粮食安全的误读。稻渔综合种养以及与之相伴的小龙虾产业发展,不仅有利于稳定粮食产量、改善稻田土质,而且有利于提高农业效益、增加农民收入。稻虾共作面积增长,折射出我国传统农业正加快向绿色农业转型,而且得到了基层生产者的认可。作为农业新业态新模式,它有利于农业持续高质量发展。

稻渔综合种养蕴含着中国农业的智慧,其理念在我国历史悠久。2005年,距今已有1200多年历史的浙江青田稻渔共生系统被联合国粮农组织评定为全球重要农业文化遗产。作为一种新型稻田养殖模式,近年来稻渔综合种养发展迅速,稻虾共作是其中规模最大的一种,面积占比为45%。可以说,稻渔综合种养蓬勃发展的背后是市场的选择和农民的愿望,兼顾了粮食安全和农业效益。

从粮食安全层面看,稻渔综合种养能稳定水稻生产,实现一水两用、一地双收。发展稻虾共作,不仅基本不会减少水稻面积,还可以减少土地抛荒。由于能获得较高的经济效益,很多抛荒田块被重新开发利用开展稻虾共作,很多地方利用冷浸田等非优质稻田开展生产。如湖北省将206万亩低湖冷浸田开发成稻虾共作基地,反而增加了当地的水稻种植面积。稻渔综合种养不与人争粮、不与粮争地,在种粮比较效益低的情况下,让粮食能卖出好价格,让农民有种粮积极性,这是对粮食安全的很大促进。

从农业效益层面看,小龙虾发展不仅促进了农民增收,也受到了消费者欢迎,还带动了地方经济发展。众所周知,小龙虾是市场上的热门产品,正因为消费者广泛喜爱,才刺激了生产端的迅猛发展。据权威部门调查,发展稻渔综合种养可实现亩均增效1500元以上,预计2020年可带动农民增收超过650亿元。

通过稻渔综合种养进行产业扶贫,在很多省份取得了明显成效。一个农产品,能让更多农民赖以生活、脱贫致富,这是一件大好事。

稻渔综合种养,让我们对粮食安全得以再认识。

一方面,对粮食安全的理解不能片面,不是所有的农田都要种粮食,更不是不发展其他农业形态。经过多年努力,我国粮食安全保障能力得到了明显改善。人均粮食占有量连续多年超过国际粮食安全标准线。目前,全国小麦、稻谷库存量大体相当于全国居民一年的消费量。同时,基本形成了比较完善的粮食支持政策体系,对小麦、水稻实行最低收购价政策,对玉米、大豆实行生产者补贴,对产粮大县实施奖励政策。可以说,我们有基础有条件在更高水平上实现粮食安全和农业增效。

另一方面,粮食安全既要数量,也要质量。在稻渔综合种养模式下,稻米单产没有减少,质量提升明显。由于鱼虾

粪便等被循环利用,鱼类捕食稻谷害虫,氮肥平均投入、农药使用量均比水稻单作模式大幅减少,促进了稻田环境和土壤质量的改善。很多地方的鸭稻米、虾稻米、蟹稻米以其好生态和好口感,很受消费者欢迎。可以说,像稻渔综合种养这样的农业模式和特色产品不是多了,而是少了。今后发展粮食产业要鼓励技术创新、模式创新和业态创新。

“现在讲粮食安全,实际上是食物安全。”伴随全面建成小康社会进程,人们对农产品提出了多元化需求,这就要求我们转变观念,树立大农业观、大食物观。要念好“山海经”,唱好“林草戏”,打好“果蔬牌”,面向整个国土空间,全方位、多途径开发食物资源,生产更多更好的农产品。这绝不是要放弃粮食生产,而是要以市场需求为导向,在稳定和优化粮食生产的同时,调优产品结构,调精品质结构,调高产业结构,大力发展肉菜蛋奶渔,从主要满足量的需求向更加注重满足质的需求转变。