

“六稳”“六保”齐发力 掌握发展主动权

面对当前复杂严峻的形势和艰巨繁重的任务,以习近平同志为核心的党中央运筹帷幄,作出了“六稳”“六保”重大决策部署。今年《政府工作报告》没有提出全年经济增速具体目标,有利于引导各方面集中精力抓好“六稳”“六保”。

“稳”是基础,“保”是底线。既要“六稳”又要“六保”,就是要坚持底线思维,用改革的方法解决发展中遇到的问题,赢得发展主动权。面对前所未有的挑战,我们必须充分估计困难、风险和不确定性,做好较长时间应对风险挑战的思想准备和工作准备。只要牢牢把握稳中求进工作总基调,紧盯重点、聚焦难点、疏通堵点,“六稳”“六保”齐发力,以保促稳、稳中求进,就一定能克服暂时的困难、战胜风险挑战,为全面建成小康社会夯实基础。

兜民生底线。民心稳,人

心稳,社会稳。保居民就业,“六稳”就业为首,“六保”排在第一位的也是就业。一方面要抓好重点行业、重点人群就业,重点引导贫困劳动力应就业尽就业,聚焦新业态拓宽高校毕业生就业渠道,关注农民工有效就业和有序流动,确保就业大局稳定;另一方面,通过创业带动、新岗开辟、政策扶持、援企稳岗、培训增能等方式方法,实现保居民就业政策措施化、任务项目化。保基本民生,是“六保”的底线也是“六稳”的关键,更是统筹推进其他“五稳”工作的重要基础。要切实加大脱贫攻坚力度,加大对低保等困难群体救助措施,加强食品、药品、基础工业品、基本公共服务等关系国计民生的重点行业有序运转。

稳经济基本盘。面对经济下行压力和疫情防控常态化考验,“稳”是发展的前提,关

键是稳住经济基本盘。保市场主体,“六稳”任何一“稳”都与市场主体紧密相关,“六保”其他各“保”只有依托各类市场主体才能保得住、保得牢。要进一步落实和及时完善税费减免、金融支持、降低成本等助企纾困政策,加大对企业特别是中小微企业和个体工商户支持力度,帮助其渡过难关。保基层运转,是推动各项经济政策实施的基础条件,也是实现“六稳”的组织保障。加大转移支付力度、阶段性提高地方财政资金留用比例、加强对全国县级库款监测,确保基层政府保基本民生、保工资、保运转。保基层运转还要立足长远,通过加快财政体制改革,提高财政资金的使用效率,进一步发挥财政资金撬动作用,优化营商环境,降低准入门槛,实现民间资本积极性的充分调动。推进政企协同,

引导各类主体投资信息基础设施、融合基础设施等“新基建”建设。

谋发展主动权。持续蔓延的疫情在影响全球粮食市场和能源市场的同时,对全球产业链供应链造成冲击,要以“六保”促“六稳”,牢牢掌握发展主动权。保产业链供应链稳定,对于“六稳”至关重要,也有助于通过打通中国经济的内循环实现全球产业链供应链的大循环。要以夯实供应链基础为主线,以提升价值链层次为核心,以培育产业链生态为平台,以推进区块链应用为抓手,不断提升中国产业链供应链的引领力和控制力,在增强中国经济安全的同时,为全球产业链价值链深度分工调整和创新发

展作出贡献。保粮食能源安全,就是保国家的生命线,在“六保”目标中居于基础性地位,也是“六稳”的重要物资基础。从目前来看,我国粮食供应总体充足,能源保障稳定有力,但善弈者谋势、善谋者致远,更要居安思危、未雨绸缪。要优化调整农产品种植结构,加大农产品贸易政策协调,维护全球农产品市场稳定和贸易通畅。要加快推动国内油气行业市场化改革,推动传统石油炼化企业转型升级,加大国际产能合作,促进国内成品油价格与国际油价接轨。

船到中流浪更急,越是艰险越要向前。在这场抗击疫情的严峻斗争中,中国经济经受住了考验,展现出了巨大韧性,今天的局面确实来之不易。当前,我们既要坚定信心,更要坚持底线思维,全力以赴做好“六稳”工作、落实“六保”任务,下好先手棋、掌握主动权,确保决战决胜脱贫攻坚目标任务和全面建成小康社会如期实现。

(光明日报)

要坚决堵住校园食品安全漏洞

□ 土土绒

随着疫情的缓解,各地大中小学陆续开始复学。然而,就在学生们回到日思夜想的校园之后,一些意想不到的事情的发生提醒人们,大中小学必须牢固树立食品安全意识,以制度保障堵住食品安全漏洞。

据媒体报道,6月10日,河南省商丘市虞城县站集镇、杜集镇、黄冢乡部分学生在校午餐后发生腹痛、腹泻等不良反应。

短短几天内出现数起校内食品安全事件,且问题矛头都直指学校食堂,以“巧合”为之开脱,恐怕难以服人。学校食品安全关系到学生的身体健康,不容小视。这些年来,校园内屡现食品安全事故,有关部门对此也十分重视。2019年,教育部、市场监管总局、卫生健康委联合印发《学校食品安全与营养健康管理规定》(以下简称《规定》),明确规定中小学、幼儿园一般不得在校内设置小卖部、超市等食品经营场所,就是为了减少食品安全风险,保护青少年身体健康。同时,《规定》还强调,要严格落实食品安全最严谨的标准、最严格的监管、最严厉的处罚、最严肃的问责“四个最严”要求,构建食品安全风险防控体系。

近日曝光的这几起事件说明,校园食品安全仍然存在漏洞。学生在校内用餐,食堂几乎是唯一的选择。而在大家一般的认知中,学校食堂比校外饭店更安全也更让家长放心。再加上疫情期间外出不便,一些学校又禁止了外卖,食堂对学生来说就更是至关重要了。在这样的情况下,食堂本应更加重视食品卫生与安全,不辜负学生和家

长。

当然,校园食品安全不能仅靠道德

约束,制度才是最根本的保障。根据《规定》,中小学、幼儿园应当建立集中用餐陪餐制度,每餐均应当有学校相关负责人与学生共同用餐。那么,那些学生用餐后腹痛、腹泻的学校,是否真正落实了这一制度?为什么新闻报道中只看到学生出现不适?陪餐的学校相关负责人有没有发现食品有问题?

此外,《规定》明确,学校在食品采购、食堂管理、供餐单位选择等涉及学校集中用餐的重大事项上,应当以适当方式听取家长委员会或者学生代表大会、教职工代表大会意见,保障师生家长的知情权、参与权、选择权、监督权。那么,这些学校的供餐单位是怎么选择的?是否得到学生家长的同意?以河南虞城为例,同一家餐饮公司为数所学校供餐,结果导致这几所学校都发生了疑似食物中毒事件,令人痛心。

随着复工复产复学的推进,人们的生活渐渐恢复到正常轨道上。但是,疫情防控的任务仍然很重,一些单位、一些人很可能“顾此失彼”,忙于疫情防控而疏于日常工作管理。少数人在经历了“超长假期”后,也难免产生倦怠心理,在规章制度的遵守上、在监督制度的落实上,都不那么严格了。校园食品安全事件的发生,或许也与此有关。因此,有必要反省,疫情之下的复工复产,相关部门的监管是否到位?有没有因为工作头绪多、任务重,而放松了对食品安全、生产安全的监督?

保障校园食品安全,保护学生身体健康,是一个社会食品安全管理的底线。不能屡次以事故来提醒我们管理上的漏洞,严格落实相关管理监督制度,才能防患于未然。让孩子们吃上放心饭,“最严谨的标准、最严格的监管、最严厉的处罚、最严肃的问责”缺一不可。

应建长效保障机制防止经济运行被猪肉“绑架”

国家统计局6月10日发布的数据显示,中国5月居民消费价格指数(CPI)同比上涨2.4%,涨幅比4月回落0.9个百分点,全国CPI终于回归“2区间”,创去年5月以来同比增速新低。而在今年1、2月份,CPI同比涨幅都在5%以上。

5月的CPI增速回落原因很多,但主要是食品价格涨幅收窄,其中又以猪肉价格下降“贡献”最大。5月猪肉价格环比、同比涨幅分别下降了8.1%、15.2%,已是其连续第12周下降。作为这一轮物价上涨的主要推手,猪肉曾因其价格暴涨把中国CPI增速拉高达3个百分点以上,如今又成了抑制物价上涨的“压舱石”,可见在中国,抓好“猪肉经济学”有多重要。

在经济界,后疫情时代的食品价格到底是下降好还是上涨好,目前尚存争议,因为CPI回落同时警示通缩风险,反映了内需热度。但对普通老百姓而言,对于猪肉价格下降肯定是持高度欢迎态度,因为猪肉价格背后不止是经济学术语,它更事关基本民生,如果猪肉价格一路高涨到多数普通老百姓都吃不起的程度,其影响到的实际是全社会的整体幸福感。

从这个角度讲,未来相关部门应吸取这一轮价格暴涨的教训,逐步建立长效保障机制,合理引导市民消费选择,避免市场大起大落,这既是为了保障基本民生,同时也是为了防止经济运行被猪肉所“绑架”。

如果从2018年中国猪肉价格开始大幅上涨开始算起,到今天,猪肉成为热点议题已近两年时间。两年间,猪肉价格持续走高,到今年2月份,甚至较同期涨幅高达135.2%,虽然此后三个月间价格开始逐步下跌,但实际上按同比算,5月份的猪肉价格仍比去年同期上涨了81.7%,价格仍在高位。

此次猪肉价格环比下降主要原因,

一是随着生猪产能的进一步恢复,猪肉供给在持续增加;二是猪肉消费正在进入淡季,之前的元旦、春节“两节”时期,中国家庭是一年之中猪肉消费最大的时段,比如腌腊肉、灌香肠等,但随着气温升高,对猪肉的需求开始下降。

换言之,主要是得益于供需矛盾的缓解。但如果考虑到疫情缓解后,中国经济加快复苏,餐饮等消费也会活跃起来,猪肉的价格很可能又会因供需原因停止下降甚至反弹。因此,有关部门对猪肉价格仍不能忽视,相应的稳价格、保供措施仍应持续加码。

本轮猪肉价格暴涨源起于供给大幅减少,但其价格上涨居然对居民造成如此痛感,甚至严重影响到CPI涨幅,其中原因值得反思。

首先是中国人的餐桌对猪肉过于依赖。数据显示,2017年全球猪肉消费量11058.8万吨,中国独占5481万吨。在此情况下,一旦猪肉产能遭遇“黑天鹅事件”,靠进口或日常猪肉收储很难平抑供需矛盾,只能通过时间和价格来解决。事实上,中国人餐桌上的猪肉比例可适当减少,牛羊鸡肉甚至人造肉的比例可适当增加,形成更经济也更健康的食谱组合。

中国人对猪肉涨价的痛感则反映出,中国仍是世界最大发展中国家这一事实。中国的GDP虽已接近美国,但人均收入仍相差甚远,尤其是反映食品支出总额占个人消费支出总额比重的全国居民恩格尔系数,虽连续8年下降,但到2019年仍高达28.2%,而欧美发达国家均为个位数。当中国人能像发达国家居民一样,买1公斤猪肉花销只占收入的千分之一左右的时候,对其价格涨跌也就不会太过敏感了。

(新京报)