



□ 吴元中

历时6年之后,“五粮液”诉“九粮液”商标侵权案,终于胜诉。

据报道,近日,经最高法院再审判决,滨河集团生产销售“九粮液”“九粮春”

傍名牌别把信誉“傍”没了

等产品的行为,被认定侵犯了五粮液对“五粮液”“五粮春”所享有的商标专用权,滨河集团须向五粮液集团赔偿经济损失900万元。

这份判决无疑有定争止纷之效:自2010年发现市场上出现“二粮液”、“三粮液”等“N粮液”侵犯自己商标权现象后,五粮液集团便开始维权。但针对“九粮液”、“九粮春”的诉讼颇为不顺。一审认定不侵权,两年后二审又维持原判,足见对此问题的法律认定在实操层面挺有难度。

2016年11月五粮液集团向最高法院申诉后,今年5月最高法院一反前两家法院不侵权意见,作出了认定“九粮液”、“九粮春”侵权的判决。这无疑彻底

否定了模仿、混同与傍名牌、搭便车的行为,也有利于堵住有些企业试图靠钻空子、浑水摸鱼的手段进行投机的路。

而这个判决结果的背后,是最高法院认定的严谨、严格。

《商标法》第八条规定,任何能够将自然人、法人或者其他组织的商品与他人的商品区别开的标志,包括文字、图形、字母、数字、三维标志、颜色组合和声音等,以及上述要素的组合,均可以作为商标申请注册。

如果单看这条法规,你叫“五”粮液,我不叫五粮液而叫“九”粮液,也确实与你不同,能区别开。但《商标法》第九条还规定,“申请注册的商标,应当有显著特征,便于识别,

并不得与他人先取得的合法权利相冲突”。

“九”与“五”的区别不显著、不便于识别吗?如果咬文嚼字、从诸种区别看的话,确实难以认定“九粮液”侵权。

但谁都清楚,看人家叫五粮液我就起名六粮液,看青岛啤酒出名我就叫青鸟啤酒,根本上就是企图通过模仿、混同、浑水摸鱼的手段傍名牌、搭便车的投机之举。在诚实信用原则的观照下,这说不过去。

正如最高法院所指出的,涉事企业存在明显的借用他人商标商誉的主观意图,这不仅表现在,用一字之差混淆消费者的视线,让人将“九粮液”与“五粮液”产生联系;还有缩小“滨河”二字、突出“九粮

液”等一系列操作,也加深了这种主观意图。

在知识产权保护力度加强的当下,对这类傍名牌行为严厉打击,显然能在情理法兼顾中体现“善治”的分寸。前不久,媒体曝光了很多傍名牌乱象。这次判决对这番乱象也是震慑:企业经营者只有堂堂正正行事,通过切实提高产品质量性能和服务水平,才能打响牌子,获得市场认可。动歪脑筋,试图通过投机和不正当的办法来获利,最终会付出代价。

考虑到该案一波数折,最高法院认定“九粮液”侵权,对同类案件不乏导向意义。接下来,也希望这样的“良法力道”贯穿于相关司法裁定中,严厉打击那些不正当竞争行为,维护企业权益。

对「自热食品」应加强监管

□ 房清江

日前,广西壮族自治区人大常委会官方网站公布《广西壮族自治区铁路安全管理条例》明确禁止“在动车组列车上使用能够诱发烟雾报警的自带加热食品”,一旦违反将由公安机关责令改正,对单位处1万元以上5万元以下罚款,对个人处500元以上2000元以下罚款。有媒体调查发现,除广西外,福建、四川等地也曾出台过类似规定,禁止在高速铁路动车组列车内食用能够产生烟雾的物品。

“自热食品”最初是针对受大风、沙尘、雨雪、低温等不利气候影响不便使用明火或禁止使用明火的情况下,解决食用热食需求设计的。所谓“自热”,其实是通过化学反应,释放出大量热量,将预加工好的食材加热。有实验表面,一些“自热食品”加热包遇水后在3秒到5秒钟内即升温,温度高达120℃以上,同时释放出大量蒸汽,如果这些蒸汽在密封的包装内,还可能引起爆炸。

不难看出,“自热食品”的使用存在一定安全隐患,不仅在动车、高铁这类设计有烟雾报警装置的环境下使用,可能引发报警,影响到车辆安全运营,并且在操作不慎的情况下,还会对使用者和他人造成危害,如蒸汽灼伤等,在封闭空间和人群密集的环境中就更危险。从维护公共安全角度来看,动车、高铁禁止食用“自热食品”并无不妥,并且有必要将禁用延伸到其它的公共交通工具。

眼下,这种针对户外环境的特殊加热方式正在成为“懒人快餐”的消费热点,在网上乃至超市销售“自热食品”比较普遍。对待“自热食品”,除基于公共安全的考虑之外,也不能放任生产营销无序。在管理上对“自热食品”的用途与范围应予以严格限制,规定其只能在户外特殊环境下使用。

“致肥胖”环境的本质还是生活方式

□ 张田勘

美国《新闻周刊》网站近日报道,在过去50年里,人类总体上变得越来越胖,科学家认为,这在很大程度上要归咎于我们所处的环境。发表在《英国医学杂志》周刊上的一份新研究警告称,从我们在子宫里一直到死亡,所谓的“致肥胖”环境会提高我们身体质量指数(BMI,体重千克数除以身高米数的平方得出的数值)不健康的几率。

“致肥胖”环境是一个什么样的环境?研究人员的定义是,包括杂货店的距离有多近、人们使用安全人行道和公园有多容易等变量,毒素和微生物也起了一定的作用。但从结论和表述来看,“致肥胖”环境其实就是人的生活方式。

不妨以城市和农村人口生活方式的对比为例进行分析。按照“致肥胖”环境的说法以及过去的观察,城市人口比农村人口富裕,更容易陷入不健康的生活方式,如抽烟喝酒,大吃大喝,选择对感官最有刺激的高盐高糖饮食。

但5月份在《自然》杂志发表的一篇论文显示,全球身高体重指数(BMI)在过去30年间不断增长的原因主要是乡村人口的BMI上升。这个结论否定了肥胖与城市生活方式相联,认为农村生活方式变得不健康才是肥胖的主要驱动因素。

英国伦敦帝国理工学院的艾扎提等人分析既往的2009项研究,涵盖逾1.12亿成年人,对200个国家或地区的人口在1985年至2017年间的BMI变化

进行评估。得出的结论是,自20世纪80年代以来,在全球BMI上升的人口中,55%来自乡村;在一些中低收入地区,超过80%来自乡村。除撒哈拉以南非洲、南亚和其他地区的少数国家外,大多数地区农村的饥饿、消瘦和发育迟缓正迅速被超重和肥胖取代。

为什么会出现这种情况?研究人员给出解释:农村人口生活方式的改变幅度,在20世纪后20年和21世纪前17年超过了城市人。过去,农村居民需要付出更多的体力进行田间劳动,日常生活中还要挑水、砍柴、步行赶路,能量消耗会特别多。但是,农业机械化和交通的发展逐渐取代了传统的劳作与出行方式,人们消耗的能量大大减少。

另一方面,食品加工行业的蓬勃兴盛,让农村人口普遍开始消费各类高热量、高糖、高盐的加工食品,甚至在家庭烹调中也选择此类食物。据了解,全球消费的包装食品中,有69%不属于健康饮食,包括甜饼干、糖果、风味小吃、冰激凌、加工肉类等。这些因素共同导致了肥胖人口

的增加,使得农村人口的肥胖和超重比例多于城市人口,BMI的上升也超过城市人口。

虽然这项研究的数值和结论需要重复性研究来验证,但许多国家农村人口的体重和肥胖在逐渐上升是可以肯定的。

农业机械化还带来了另一个隐患:生产和生活中的体能消耗减少,但农村缺乏城市地区所拥有的体育设施、健身房、运动场馆等,农村人口很少能通过体育锻炼来消耗多余的能量。健康教育和传播也同样是农村的短板,诸多因素促成了农村人口进入不健康生活方式的轨道,即“致肥胖”环境。

此类研究带来了重要启示:通过健康教育和传播,规避不健康的生活方式,是避免环境致人肥胖的最重要措施。今天的人类肥胖由两大因素造成,一类是遗传,一类才是“致肥胖”环境,两者孰大孰小,有待研究来观察。生活方式是人们唯一能选择的是否会变得更肥胖的环境,哪怕是有肥胖遗传因素的人,也会从健康的生活方式中受益。