

认证花钱就能买？有机食品市场乱象调查

有机食品因为对环境友好、口感也更好而受到追捧。不过价格高昂的有机食品都有严格标准,产量较低。很多人对于有机食品缺乏了解,一些商家利用这一点,把绿色食品、无公害食品与有机食品混在一起销售。

日前,中国青年报社社会调查中心联合问卷网,对2006名受访者进行的一项调查显示,86.0%的受访者购买过有机食品,50.5%的受访者不能分辨出哪些是有机食品。69.9%的受访者觉得“有机食品”名不副实现象多。69.9%的受访者建议认证机构要在事前、事中、事后每个环节都严格审查监督。

69.9%受访者觉得“有机食品”名不副实现象多

凌风是浙江杭州的一名自由职业者,他坦言买有机食品主要凭感觉,“我一般会看生产日期等基本信息,还有包装是否精美”。凌风坦言对市场售卖的有机食品不是特别信任,“我购买后还会问问朋友,或者上网查询资料看自己买的是不是真正的有机食品。作为消费者,我在这方面了解的并不多”。

“我买有机食品会观察包装

上是否有国家有机认证的标志,会看生产机构和单位,上网搜索一下是否合格,还会通过外观、味道来判断。”上海某高校大学生张凯铎也买过有机食品,“我还是比较相信国家和政府对于有机食品市场的把控,完全不合格的产品应该是不能流入市场的”。

调查显示,86.0%的受访者购买过有机食品,14.0%的受访者没有购买过。55.5%的受访者信任市场上售卖的有机食品,30.1%的受访者信任程度一般,14.4%的受访者直言不信任。

49.5%的受访者称自己能分辨哪些是有机食品,50.5%的受访者坦言不能。69.9%的受访者觉得“有机食品”名不副实现象多,26.2%的受访者觉得一般,仅3.9%的受访者感觉少。

“现在虚假标称有机食品的现象挺多。”中国农业大学食品科学与营养工程学院副教授朱毅告诉记者,虚假标称有机食品的现象主要有两种:一种根本不是有机食品,既没有遵循有机耕作规范也没有进行认证;一种是“挂羊头卖狗肉”,形式上符合“有机”的标准,也贴上了“有机”的标签,但实际上产品不是“有机”的,被调包了。

“产生这种现象,首先是利润驱使。真正的有机食品虽然价格高,但是生产成本也很高,真正的有机食品行业应该是微利行业。但是用普通食品冒充有机食品,生产成本会低得多。”朱毅介绍,有机食品凭感官难以分辨,而且真正的有机是生产全过程的有机,检测有难度。再者,对有机食品的监管主要依赖认证机构和行业自律,监管机制还不够完善。

69.9%受访者期待认证机构在每个环节严格审查监督

有机食品名不副实,68.5%的受访者认为原因是认证机构没有尽到监管责任,66.7%的受访者认为认证机构“重认证、轻管理”,对有机食品疏于后期的跟踪检查,59.1%的受访者认为是有机食品售价高,一些不法商家为了利润弄虚作假,30.6%的受访者认为这与有机食品生产难度大、成本高有关。

“我国目前把有机食品认证交给了市场,由第三方机构完成。但是这些认证机构同时也是商业机构,需要营利。”朱毅认为,这就有可能产生认证机构自律不足,商家花钱买认证的问题。

“另外,我国目前对有机的认证是先认证,后生产。认证机构对土壤、空气、水和种植方式进行认证后,发放证书,核准产量,确定期限,批准生产,这可能会产生认证之后疏于过程管理的现象”。

“冒充有机食品获利高,不法商家很容易为了利益弄虚作假。有些有机食品的标价是普通食品的十几倍,会有很多滥竽充数的情况。”凌风认为,当下国家对有机食品生产的监管力度不够强,整个监管过程也不是很透明。

朱毅介绍,现在有机食品的监管主要是由认监委负责,采取飞行检测的方式,对生产的某一过程进行抽测。如抽测其在播种或耕种的过程中是否撒化肥、是否使用化学农药,如果只是在最后对产品进行检测,因为农药间隔期后农药降解等原因,很难检测出来。

要保证商家销售的有机食品“名副其实”,69.9%的受访者建议认证机构要在事前、事中、事后每个环节都严格审查监督,61.2%的受访者建议政府部门重视对认证机构的监管,让整个链条透明有效,59.2%的受访者建议超市等卖场要对有机食品进

行严格区分,37.4%的受访者认为企业本身应加强自律,32.9%的受访者建议对虚假认证加大惩处力度。

张凯铎希望,对有机食品的生产,从头到尾都严格把控,完善监管机制,同时向大众多普及有机食品的知识。

朱毅认为,有机农业是对中国市场诚信的考验,包括监管者和生产者的诚信,政府应该负起认证和监管的责任。“因为有机农业是推动农业供给侧结构改革、促进生态保护和农民增收的重要发展方向,政府应该予以重视,整顿市场”。

朱毅表示,一些比较贫困的地区环境较好,且无力负担农药和化肥,是发展有机农业的理想场所。但现在中国有机农业主要采取“公司+农户”的经营模式,农户拿到的仍然是普通种植的收入。“有机农业先期投入大,认证费用高,相信市场天然正义是不现实的,政府应该加强补贴,引领和帮扶”。

参与本次调查的受访者中,00后占1.3%,90后占27.8%,80后占51.2%,70后占14.3%,60后占4.7%。

(中青报)

海外多地爆发“毒奶粉” 洋奶粉遭遇信任危机？

中国奶粉行业正经历一轮新的洗牌,消费者可以选择更多优质优价奶粉的同时,仍有一部分宝妈们选择海淘或代购进口奶粉。然而,海外的奶粉真的安全吗?答案是未必。

近日,有产地来自美国、法国、爱尔兰的奶粉品牌被爆出疑似感染沙门氏菌,其中,产自爱尔兰、疑似感染沙门氏菌的奶粉已经出口至德国、荷兰、挪威、波兰等多个国家。

海外多地爆发“毒奶粉”

据欧盟食品饲料快速预警系统(RASFF)通报预警显示,爱尔兰婴幼儿配方奶粉疑似感染沙门氏菌。据RASFF的评定,这起沙门氏菌污染事件被定性为“严重”事件。RASFF没有披露有关奶粉的品牌或生产商名称,也并不清楚有关奶粉是否被分销。

值得一提的是,上述事件是在7月27日由法国方面发现,并在欧盟发出预警。紧接着,爱尔兰于7月28日发现上述问题。7月30日,挪威发现问题并发布预警。

事实上,自去年至今,海外市场曾爆出多起奶粉感染沙门氏菌事件。

2017年10月份,来自法国的全球第二大乳企兰特黎斯集团也卷入沙门氏菌丑闻,该事件席卷全球80多个国家和地区,涉及1万多吨奶粉

受污染,导致各主要国家禁止进口该公司奶粉。

另外,7月14日,美国疾病控制和预防中心的数据显示,美国已有33个州出现了沙门氏菌疫情,造成100人感染,其中30人住院治疗。

7月24日,美国食品和药物管理局(FDA)表示,怀疑最近一系列关于沙门氏菌导致食品召回事件与一家乳清供应商有关,并警告称未来几天可能会召回更多产品。

虽然上述受到污染的大部分奶粉品牌没有通过一般贸易进入中国市场,但是,每年通过跨境购、海淘、代购等方式进入我国的奶粉仍大量存在,因此,海外受污染奶粉也给这部分消费者带来安全隐患。

对此,中国食品产业分析师朱丹蓬接受《证券日报》记者采访时表示,最近一年来,很多洋奶粉出现问题。“国内的消费者已经从过去盲目的崇拜洋奶粉,转换到可以科学的判断奶粉品牌、品质,消费也变得理性。”

民族品牌崛起 洋奶粉神话褪色

事实上,除了上述奶粉受污染存在安全隐患外,上个月,荷兰皇家菲仕兰旗下的婴幼儿奶粉品牌美素佳儿也被媒体曝光,其奶粉在水里不能溶解。

据媒体报道,韩先生两个月前在苏宁易购购买了3罐荷兰进口的美素

佳儿金装奶粉。当他像往常一样冲泡时,发现奶粉在水里不能溶解,散发着一股异味。韩先生联系美素佳儿奶粉的进口商菲仕兰食品贸易(上海)有限公司,该公司的一位总监表示,韩先生买的奶粉是正品,质量也是有保障的。至于韩先生现在遇到的这些问题,目前公司也在寻找原因之中。

事实上,伴随着洋奶粉问题不断爆发,洋奶粉在消费者心目中的光环也逐渐褪色。另外,消费者对于民族品牌的信任度在不断提升。

据国家监督抽检显示:婴幼儿配方乳粉合格率:2014年98.3%,2015年98.9%,2016年98.7%,2017年1-11月份99.72%。乳制品合格率:2014年99.3%,2015年99.5%,2016年99.6%,2017年前三季度99.6%。婴幼儿配方乳粉、乳制品在国家食品药品监管总局监测的32大类食品中,合格率是最高的。

上述数据的背后,消费者开始追捧民族奶粉品牌,而受益于量价的提升,部分民族品牌的销售业绩也在不断增长。为此,乳企们纷纷定下目标:飞鹤2018年的目标是突破100亿元,而这个数字将与惠氏、达能等外资品牌的销售量十分接近;澳优的目标是60亿元;君乐宝透露的信息是,单一奶粉业务目标已从40亿元调整至50亿元。

(中经网)

第二届中国京菜美食文化节拉开帷幕



北京烹饪协会会长云程致辞

本报讯 冯文亮 8月17日,由北京市商务委主办,北京烹饪协会承办,百度外卖等有关单位和兄弟协会协办的“第二届中国京菜美食文化节”在御仙都中国皇家菜博物馆拉开帷幕,旨在贯彻落实2018年北京市商务工作会议精神,以技艺传承、品牌提升和促进消费为重点,进一步唱响中国京菜品牌,进一步发挥中国京菜在北京餐饮业发展中的典型示范和推动引领作用。在开幕式上,北京烹饪协会还聘请了在我国较有影响力的赵珩、李嘉存、熊胜忠三位先生为协会文化专家,并颁发证书。会上,北京烹饪协会会长云程代表北京烹饪协会与十堰市饮食行业管理办公室签署了合作协议。云程表示,北京烹饪协会在北京市商务委的领导下,在十堰市政府的支持下,全力做好北京市商务委与十堰市政府签订的有关合作事项的落地工作。