食品安全需要全球共治

近期在包括比利时、荷兰、德国在内的至少7个欧盟国家发现含有杀虫剂氟虫腈成分的污染鸡蛋,这一事件引起全球关注。据悉,氟虫腈是用于杀灭跳蚤、螨和虱子的杀虫剂。世界卫生组织将其列为"对人类有中度毒性"的化学品,欧盟因此禁止在人类食品产业链的畜禽上使用该杀虫剂。事实上,比利时食品安全局早在6月份就发现从荷兰进口的鸡蛋中含有氟虫腈,荷兰随后启动调查,查出有147家农场的鸡蛋含有氟虫腈成分。但由于比利时方面隐瞒问题,致使污染鸡蛋进一步扩散,波及更多国家。

中国政府在得知这一情况后第一时间做出反应。质检总局发表声明称,我国对进口禽蛋及其产品实施严格的检验检疫准入管理,目前包括荷兰在内的欧盟各成员国的新鲜禽蛋和禽蛋产品均尚未获得检验检疫准入资格,不能向我国出口,请中国境内消费者不必为此担心。质检总局还提醒在欧或即将赴欧旅行的中国公民关注此次欧洲污染鸡蛋事件的进展,谨慎食用上述被通报国家的禽蛋及禽蛋产品。

值得注意的一个现象是,这一事件在国内并未引起新闻媒体和社会公众的强烈反应,而媒体报道的措辞也非常冷静客观。这既表现出媒体在对待食品安全事件方面已变得比以往成熟起来,也反映出社会公众对我国食品安全的信心已大大增强。网友跟帖也没有大惊小怪,而是相当平静,一般都是"食品安全问题哪儿都有,这是世界性难题"之类理性评论。

我们知道,欧盟及其成员国的食品安全监管体系既完善又成熟,在全球范围内称得上食品安全程度最高的地区。在如此"让人放心"的地区发生污染鸡蛋事件,并不表明国际食品安全环境变得更加糟糕了,也不表明欧盟的食品安全监管体系存在致命的漏洞,它仅仅表明,食品安全问题既是一个全球性的问题,同时又是一个长期存在的问题,不可能在短时期内消失。而这一事件本身也印证了那句话——食品安全永远在路上。现在还要加上一个限定:"在世界各地的路上。"

关于食品安全是世界各国共同面临的全球性问题,目前早成共识。不久前,第四届"全球食品安全倡议(GFSI)中国主题日"在北京举行,本届主题日的主题是"全球食品安全愿景:应时而变"。该主题所"应"之"时",正是食品安全问题日益全球化的现实,而所求之"变",既是观念上的转变,更是行动上的应变。GFSI主席麦克·罗巴克(Mike Robach)在接受媒体采访时,以中国的"三聚氰胺奶粉"和"欧洲马肉冒充牛肉"事件均产生全球性影响为例,说明"食品安全问题过去可能只是一个地区性问题,但随着全球化进程的推进,区域的问题已经蔓延成为世界性的问题"。而要解决食品安全问题,罗巴克认为,世界各国及相关组织展开合作,是唯一有效的途径。

4月份在北京召开的2017年国际食品安全大会上,欧洲食品安全局前局长、爱尔兰国立都柏林大学教授帕特里克·沃尔在分析全球供应链食品安全管理面临的挑战时表示,建立可持续的食品供应链涉及全球诸多国家及相关组织,也涉及监管、环境、科学、技术、市场和社会经济等诸多因素。而在同一个"地球村"里,根据世界贸易组织制定的基本规则以及国际食品法典标准,是各国和地区展开行动的基本遵循;任何国家都不能持骄傲自满的态度,只有合作才能促成最后的食品安全。

当然,实现食品安全全球共治,除了要制定一些基本规则和标准,还要有更具体的行动。各国共同商讨国际食品安全监管合作,打造可信赖的全球食品安全监管链条,分享资源和相关信息,这是共同保障全球食品安全的大前提。基于此,第一件要做的事,就是建立食品安全信息共享机制。尽管目前各国已经开始建立一些信息沟通和报告机制,但是各有关监管机构之间的信息共享仍然不够高效,应当考虑在食品安全应急方面建立通畅的全球信息共享机制。另外,全球食品供应链在各国之间已成相辅相成之势,今后要重点推进国际司法协助,建立统一的法律框架并明确各方责任。

在全球范围内,"食品安全永远在路上"这一表述呈示出食品安全问题的复杂性。而该表述隐含的主语,不只是任何国家和地区,也包括每一位消费者。只有全球市场中包括每一个国家、每一个企业乃至每一个消费者在内的所有主体,都在食品安全方面做出积极的努力,实现人人参与的全球共治,世界食品安全环境才能得到根本改善,人类在"地球村"才能实现真正意义上"诗意的栖居"。

《中国质量报》

浅谈食品标准执行的效率与质量

□ 莫洁

日前,国家风险评估中心对外宣称,过去7年完成了近5000项食品标准的清理,发布了1224个食品安全标准,涉及食品安全指标2万多项,其中通用标准11800项。"中国历时7年建成的现行食品安全标准体系与国际基本接轨,与发达国家基本相当。"

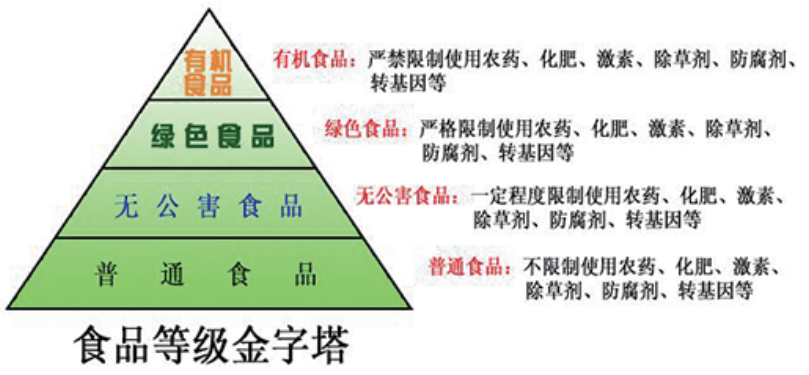
食品安全标准是对食品安全作出的技术规定,也是食品安全监督执法的法定技术依据。没有人会否认,一个日益完善、科学的食品安全标准体系,是保障公众"舌尖上的安全"的福音和基础。在食品安全标准的整合中,国家卫计委会同多个部门,一做"减法",解决标准间交叉、重叠甚至"相互打架"的问题,理顺各条线;二做"加法",补充制定修订一大批监管重点、产业发展急需的重金属污染、有机污染物、婴幼儿配方食品、特殊医学用途配方食品等食品安全国家标准。切实实现补漏洞、去冗杂,"结实"的食品安全标准才能成为保卫安全的有力防线。

但正如法律的生命在于被执行,标准的生命同样在于在实施环节落地生根。而且根据不少人的日常生活经验得出的结论是,相比标准的不尽完善,标准执行的绵软宽松才是更为严峻的问题,也是食品安全最大的隐患。近年来,屡屡见诸报端的食品安全事件,更多失守的是责任链而非标准链,暴露出的问题更多在于有标准不依,而非无标准可依。食品安全专业有句名言,"用鲜血换来的操作规程不应再用鲜血去检验",但现实是,有关部门殚精竭虑设置的规程,一次次被豁开口子。

标准多且全是好事,但不应该单纯深醉在数字的胜利中。标准的数量多,并不自然等同于标准的效力强。换句话说,食品安全防线的高低,与安全标准有关,但更取决于标准执行的效率与质量。而对"结果导向"的公众来说,食品安全的通用标准是10000项还是5000项并不具有"特别重大的意义",他们唯一渴求的只是能够"吃得放心",不必战战兢兢,自学各种"秘籍"随时上阵当"检验官"。

有机食品监管问题难在哪?

□ 张田勘



食品等级金字塔

目前,国内很多城市的大型超市中,除了普通散装蔬菜,还有品牌蔬菜的销售专区。与普通蔬菜大量堆放销售不同,这些蔬菜多以小包装为主,并贴有"无公害""绿色""有机"的标签。

贴牌蔬菜的价格比普通蔬菜价格高数倍,其中有机蔬菜的价格更高达10倍左右。但是,有业内人士透露,这些蔬菜中的"贵族"有的名不符实,其实就是普通蔬菜,有机蔬菜的合格率甚至不到一成。

食品安全是中国人比较担心和关注度较高的一个话题,近几年的民意调查都有60%以上的人担心食品安全。这其中既有食品安全并不尽如人意的原因,也有一朝被蛇咬,十年怕井绳的原因。这使得一些国人,尤其是有经济实力的人选择消费有机蔬菜和食品。其实,不明就里的消费者是从一个坑跳到另一个坑,并且后一个坑更坑人。

这种情况既是劣币驱逐良币在公众消费和食品安全领域的经典体现,也说明有机食品在中国注定命运多舛,难以成长。如果没有良好和严格的管理,有机食品在中国只有出生,却大抵夭折,或者只有概念,没有实质,甚至将逐渐名存实亡。

从定义上来看,无论在地球上的哪个国家,人们目前生产和消费的食品几乎都无法达到有机食品的标准。以转基因食品为例,人们不知不觉就已经吃进了很多转基因,并且没有知情权。但是,这又违背有机食品的定义和标准。

以中国为例,中国工程院的一位院士称,中国市场80%~90%的大豆油是转基因大豆油!尽管大豆油不是蔬菜,却是加工食品和蔬菜不可或缺的部分,每家每户烹调蔬菜食品都会用烹调油,转基因大豆油也就进入千家万户。因此,现在中国人尽管有些买了货真价实的有机蔬菜食品,但烹调出来已经不是有机蔬菜食品了。

有机食品、蔬菜的关键在于严格认证和监管。从认证来看,需要有标准,只有按标准生产出来并经过认证的食品才能称为有机食品。

在中国,尽管也有有机食品认证规范《GB19630.1-4——2005》,但有机食品蔬菜的认证简单得多,而且实际运作时还要大打折扣。例如办理有机认证时,现场并不需要检测化肥、农药、重金属,检查员只是现场开具农残、重金属等项目检测,然后由被检验人自己把样品邮寄到北京的实验室检测,缴纳检测费。所以受检者尽量挑选没问题的产品邮寄到检测中心,一般都能顺利通过。有的认证甚至花钱就能办,或者在一家认证未通过,可到另一家去认证。

尽管业内专家对如何生产和经营有机食品、蔬菜开出了药方,如公开认证企业的信息,接受政府和公众的监督;提高认证企业资质门槛,建立专业化队伍;在认证过程中引入第三方监督等,但是相对于普通食品,有机食品的标准更多,技术要求更高,也更严格。在中国,对于普通食品的监管都漏洞百出,食品安全屡屡出现问题,要想全面有效地监管有机食品就难上加难。

尽管从2003年农业系统有机农产品认证启动以来,全国认证企业接近1000家,产品接近4000个,而且数量还在增加,但从实际情况来看,国内市场上的有机食品和蔬菜其实大多不过关,有机食品在中国的发展并不令人乐观。