

消费者对保健食品市场说“不”

“不了解 不满意 不相信”

近日,在国家工商总局举办的食品安全宣传周主题座谈会上,中国消费者协会发布了《保健食品消费者认知度调查报告》,《报告》显示,近七成消费者对保健品知之甚少,约七成消费者对国内保健食品市场总体评价“不太满意”,超六成消费者不相信所谓“保健食品”广告宣传。

消费者对保健食品功能认知混乱

据中消协副秘书长栗元广介绍,本次问卷调查为随机抽样调查,以在线调查为主、少数采取线下实地拦截访问相结合的方式,有效问卷总数为12430份。

根据调查结果,只有近三分之一消费者自认为对保健食品“非常了解”和“比较了解”,近七成消费者对于保健食品选择“大概了解”“不太了解”和“不了解”。

保健食品的主要作用是调节机体功能,不能预防和治疗疾

病是大部分消费者的普遍共识,但对保健食品具体的功能认知却较为模糊甚至混乱。消费者对于保健食品与普通食品之间区别并没有太多的了解,尤其是对于普通食品非法宣称保健功能和添加仅可用于保健食品原料的行为缺乏正确认知。调查结果显示,对普通食品宣称“保健功能”行为,35.09%的消费者选择“国家不允许”,但20.87%选择“国家允许”;对普通食品是否能添加仅可用于保健食品原料行为,20.14%的消费者选择“国家不允许”,但16.65%的消费者选择“国家允许”。

调查结果显示,消费者对保健食品信息的获取渠道最主要源于“电视广告”和“网络”,所占比例分别达到69.87%和62.61%。同时,超过四成消费者从“报纸杂志”和“药店、超市推荐”获悉保健食品信息,约三成消费者还会由朋友熟人介绍而获取相关信息,部分消费者会根据“路边广告”或参加“会议营销”获知保健食品的信息。

超五成消费者查看“蓝帽子”标志

“蓝帽子”标志,是经国家主管部门审批的保健食品特有标志。调查结果表明,在7195名购买过保健食品消费者中,选购保健食品时,超过五成消费者会同时查看“蓝帽子”标志和产品的批准文号,另有两成多消费者只查看产品的批准文号,还有一成多消费者会因为“别人推荐”而购买。调查结果还显示,消费者购买保健食品首选药店,占50.95%;其次,“朋友熟人直销”占19.54%;另有14.5%的消费者通过网络购买。

根据调查结果,7195名消费者购买保健食品时,考虑因素最关注“功能”和“安全性”,分别占78.08%和73.50%;其次“价格”、“品牌”和“口碑”也是重要考虑因素。91.14%购买者,为家人购买和自己使用,少数用于送礼和其它。

对“保健食品”市场总体满意度不高

由于消费者对保健食品准确辨识度和认知度偏低,往往将非法宣称功效的普通食品、非法生产经营的假冒保健食品与保健食品混淆,故本次调查结果提示消费者对广义上的所谓“保健食品”(含保健食品、非法宣称功效的普通食品、非法生产经营的假冒保健食品等)市场的总体满意度情况。调查结果表明,约七成消费者对国内保健食品市场总体评价“不太满意”,满意度只有三成。对国内外保健食品的评价,40.98%消费者更偏爱国外保健食品,只有9.49%消费者认为“国内的更好”。部分消费者对国内外保健食品质量都缺乏足够信心,27.59%的消费者认为“作用都不行”。相比之下,国内保健食品认可度相对偏低。

超六成消费者不相信“保健食品”广告宣传

根据调查结果,消费者对于当前我国市场上所谓“保健食品”(含保健食品、非法宣称功效

的普通食品、非法生产经营的假冒保健食品等)广告宣传信任度较低,占比超过六成。同时,消费者遇到“保健食品”冒充药品现象也不在少数,约40.97%的消费者表示“经常遇到”。

调查结果显示,大部分消费者维护自身合法权益的意识较强,近七成消费者权益受损后会主动维权。保健食品出现质量问题时,三分之一消费者首选“找经营者协商解决”,近四分之一的消费者会选择“向消费者协会进行投诉”,或采取其他有效手段,依法主张自身合法权益。超过三成被调查者会选择“自认倒霉”,表明还有部分消费者的维权意识和维权信心相对不足。

对加强我国保健食品市场的消费者权益保护的意见建议,76.03%消费者最期盼“加强政府监管执法,严厉打击虚假宣传”,其次是“严格相关法律标准”和“加大科学消费宣传”,占比分别达到被访人群的57.08%和51.21%。(新华网)

专家澄清三大食品谣言

上半年微博处理的谣言中,食品谣言占到两成。近日,作为全国食品安全宣传周重点活动之一,由国家网信办、农业部、国家食品药品监管总局、国家质检总局等指导举行的中国食品安全辟谣论坛,又公布了一期食品谣言榜单。

论坛上,新浪微博社区管理中心公布了上半年微博处理食品谣言的数据。2016年上半年,微博共处理各类不实信息1290条,其中食品相关的谣言245条,约占总量的两成。典型的食品谣言包括“猪肉钩虫”、“西瓜打针”、“蒜薹蘸甲醛”、“吃樱桃感染H7N9”、“吃大盘鸡感染H7N9”等。

此外,中国食品辟谣联盟发布了新一期食品谣言,并邀请专家辟谣解读。这三大谣言分别是“猪肉钩虫煮不烂、炸不熟、杀不死”,“纯净水呈弱酸性,饮用后会形成酸性体质,降低免疫力”,“鱼腥草因含有马兜铃内酰胺而可能诱导肾病、肾癌”。

猪肉钩虫谣言

中国农业大学动物医学院病理与公共卫生学教研室教授余锐萍表示,网上流传的“猪肉钩虫”的相关图片,大多都是猪肉中的血管、淋巴管、神经纤维、肌腱或筋膜等结构。

余锐萍指出,现有的资料表明,可以感染猪的寄生虫病大约有20多种,其中虫体可在猪的肌肉组织中寄生的只有两种,形成的病,一种是猪囊尾蚴病,另一种是旋毛虫病。由此可知,在猪肉中并没有所谓的“钩虫”。另外,猪囊尾蚴病和旋毛虫病均属于人兽共患的寄生虫病,二者都是猪屠宰加工过程中卫生检

验的必检项目,经过正规肉联厂屠宰加工的猪肉是不会有寄生虫的。

“纯净水”谣言

中国食品辟谣联盟专家、科信食品与营养信息交流中心业务部主任阮光锋表示,根据专家意见,在医学上并没有“酸性体

质”或“碱性体质”这种说法。如果一个人的pH值低于7.35,实际上应该发生酸中毒,正常人没有疾病的情况下,pH值很难达到这样的水平。此外,人体内有一个保持酸碱平衡的稳定系统——酸碱缓冲体系,这个系统会自动调节人体内的酸碱度。不管是弱碱还是弱酸性的水,其中酸碱物质的含量非常低,与人体

酸碱缓解系统相比,只是沧海一粟,并不能改变人体的酸碱度。同时,胃酸的pH值是0.9~1.5,酸性极强,即便是喝下所谓弱碱性水,到胃里也已彻底酸化。

鱼腥草致癌谣言

农业部农产品质量标准研究中心副主任李耘表示,马兜铃内酰胺-I具有一定肾毒性和细胞生长抑制作用,但鱼腥草中含有马兜铃内酰胺-BII、马兜铃内酰胺-AII和马兜铃内酰胺-FII(总0.016g/kg),未见含有马兜铃内酰胺-I报道。此外,鱼腥草中包括马兜铃内酰胺-BII等部分生物碱还具有一定药理活性,对凝血酶诱导的血小板聚集产生显著的抑制作用,加之有益黄酮类物质的存在,因此直接认定“鱼腥草致癌”的逻辑推演不够严谨,有失慎重。

“现有证据不能直接证明其具有致癌性,祖祖辈辈保留下来的饮食习惯及部分消费群体明确的食用嗜好等,构成对食用鱼腥草不同的风险判断及选择。”李耘介绍说,目前,鱼腥草被纳入《实施无公害农产品认证的产品目录》,《卫生部关于进一步规范保健食品原料管理的通知》和《中国药典》第一部(2015年版)都将鱼腥草归入药食两用的名单。(人民网)

